

Проба пера

DOI: 10.37005/2687-0231-2020-0-9-52-58

УДК 316

А. В. Качанов

Политический эффект пандемии коронавируса в России: рост спроса на консервативные ценности

Аннотация:

Эпидемия коронавируса стала самым серьезным вызовом, с которым столкнулось человечество в XXI в. Подобно другим эпохальным событиям, пандемия COVID-19 привела к фундаментальному сдвигу в общественном укладе и мышлении людей. Автором проанализированы социально-философские аспекты трансформации политической системы в условиях кризиса. В статье дана оценка процессу изменения системы политических ценностей граждан сквозь призму социально-психологической реакции на угрозу распространения коронавирусной инфекции, рассмотрена проблематика институционализации пандемии как политического инструмента.

Ключевые слова: пандемия, политические партии, политический процесс, политический эффект, консервативные ориентации, консервативный сдвиг, коронавирус, кризис, ценности

Об авторе: Качанов Антон Викторович, Государственный университет «Дубна», аспирант кафедры социологии и гуманитарных наук факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта: kachanovav96@mail.ru

Предрасположенность к консерватизму высказывают те, кому есть что терять, и кто научился ценить то, что имеет.

Майкл Оукиот

Введение

Пандемия коронавируса COVID-19, охватившая в настоящее время весь мир, коренным образом влияет на все сферы человеческой деятельности, и, не в последнюю очередь, на

политические процессы. Поскольку мир еще не вышел из критического состояния, и при этом прогнозы не носят оптимистического характера, картина его последствий вряд ли может претендовать на исчерпывающую полноту. Однако некоторые сдвиги в общественном сознании, возникшие в значительной мере как следствие отражения проблематики коронавируса в СМИ, можно обнаружить уже сегодня. Угроза распространения пандемии сопровождается изменением иерархии политических ценностей граждан, что соответственно, меняет и восприятие политической реальности.

Методология

Проблемное поле настоящего исследования обусловлено трансформацией политической системы России под воздействием социально-психологической реакции общества на угрозу коронавирусной инфекции. Задача исследования состоит в том, чтобы через призму восприятия населением пандемии дать оценку изменениям, происходящим в политической сфере. В качестве методологического ориентира исследования были использованы: структурно-функциональный и неоинституциональный подходы. Проведен аксиологический анализ актуальной структуры социально-политических ценностей россиян, сравнительный анализ отечественных и зарубежных политических институтов, раскрыта их функциональная направленность в контексте пандемии.

Использование данных методов в своей совокупности позволяет проследить изменения системы социально-политических ценностей граждан, обусловленные особенностями восприятия населением распространения в России коронавируса в условиях трансформации политических институтов.

Консервативный сдвиг в политических ценностях россиян: причины и проявления

В рамках социальных наук накоплено достаточно эмпирического материала о трансформации политических ценностей и запросов в условиях актуализации экзистенциальных угроз. Согласно концепции управления страхом смерти человек, который столкнулся с непосредственной угрозой собственной жизни, находит опору для преодоления кризиса в стремлении к групповой идентичности [10]. Социальный эффект такого защитного механизма заключается в том, что индивид стремится обеспечить свою принадлежность к тем социальным институтам, которые смогут максимально нивелировать поступающую угрозу.

Таковыми институтами применительно к современным российским социально-политическим реалиям могут выступать государство или церковь [1]. Однако, учитывая

ограничения возможностей религиозных практик в условиях эпидемии, роль церкви в данном аспекте значительно снижается [7]. Российские граждане не склонны также идентифицировать себя с протестными движениями. Как подчеркивается в докладе АПЭК, по итогам 2020 г. в сравнении с 2019 г. прогнозируется снижение количества политических протестных акций на 20-30%, социально-экономических — на 15-25%, экологических — на 30-40% [9]. По данным ФОМ и ВЦИОМ общественный протестный потенциал составляет 20%.

Данные обстоятельства обусловлены прежде всего особенностями атрибуции ответственности в контексте угрозы распространения коронавирусной инфекции применительно к политической действительности России. Вину за последствия COVID-19 граждане в основном возлагают на соотечественников, путешествовавших по миру во время пандемии, и на легкомысленных граждан, которые не соблюдают режим самоизоляции, а также иные санитарно-эпидемиологические требования [17]. Эта стратегия поиска «козлов отпущения» неплохо резонирует с массовыми настроениями: чем больше граждане беспокоятся за свое здоровье и здоровье близких, тем больше они склонны винить сограждан в безответственности.

В настоящее время основные приоритеты россиян заключаются в обеспечении безопасности (как внутренней, так и внешней), построении диалога между властью и гражданами. В системе ценностей повышается роль патриотизма, самоуважения, эмпатии, граждане фокусируются на идее коллективизма [14].

В условиях тревоги и чувства неопределенности, вызванных пандемией, возрастает спрос на стабильность в самом широком смысле этого слова. Вследствие чего, мы можем наблюдать так называемый «патерналистский консенсус» (мы вам лояльность, вы нам стабильность) в существующих отношениях между властью и населением [8, с. 119-133]. Эта особенность существенно отличает Россию от стран Европы, где пандемия напротив, привела к депатернализации общества, деградации политических институтов, а также обострению социально-политических конфликтов, иными словами, COVID-19 вычленил силу и слабость различных политических систем [18].

Трансформация политических процессов как результат реакции на социально-психологическое восприятие населением пандемии

Государство, отвечая на актуальные социально-политические запросы населения, реализует в своей деятельности стратегию консерватизма, в связи с чем, как отмечают

исследователи, в настоящее время в современной политической системе России наблюдается «консервативный сдвиг» [6]. Данный феномен обусловлен рядом причин.

Во-первых, консервативные ориентации связаны со стремлением граждан к безопасности — даже в ущерб своим правам и законным интересам. Согласно исследованию, проведенному холдингом Gallup International, 70% опрошенных граждан России согласились с **поражением в правах, если это поможет в борьбе с коронавирусом** [11]. 72% опрошенных заявили, что принятые государством меры соответствуют характеру и степени угрозы пандемии [12]. **Как показал опрос ВЦИОМ**, 60% россиян поддерживают введение жестких ограничительных мер в целях борьбы с распространением коронавируса.

В целом наблюдается спрос на политику «твердой руки», при которой жесткость принятых мер тождественна их эффективности, а поэтому считается оправданной. В интервью BBC NEWS Ф. Фукуяма говорит: «Нужно оказаться в кризисе, таком как сейчас, например, чтобы люди осознали, насколько важны повседневные функции правительства, и власть, которая может заставить бюрократию работать и обеспечивать базовые услуги и удобства, заслуживает уважения... Вкус твердой руки приобретает некоторую утонченность» [13].

Во-вторых, наблюдается проявление взаимоинтеграции социальных, экономических и политических процессов. Более яркое выражение данный феномен находит в трансформации фармацевтической отрасли во взаимодействии с государственными органами. В России государство фактически монополизировало право на производство вакцины от коронавирусной инфекции: все передовые проекты в данной сфере – государственные, препараты созданы в государственных учреждениях, производственные возможности которых зависят от размеров бюджетного финансирования [5]. Информированием о достижениях в разработке вакцины занимаются представители власти – Президент России, Премьер-министр, а также различные министерства и государственные ведомства [3]. Данные политические процессы качественно отличаются от зарубежного подхода: в странах Европы и США созданием вакцины занимаются частные фармацевтические компании: Pfizer, BioNTech, Moderna, Johnson & Johnson, государства при этом осуществляют только надзорную функцию, не вмешиваясь в производственный процесс [19, с. 1-22]. Однако отечественная модель находит одобрение и среди простых граждан, и среди специалистов-медиков. Согласно исследованию ФОМ, в ситуации выбора между отечественной и импортной вакциной от коронавируса подавляющее большинство, 62% респондентов, отдают предпочтение российской вакцине и только 12% – иностранной. Медики также высказываются в пользу отечественной вакцины: 59% респондентов против 19% заявляющих, что предпочли бы импортную [2].

В-третьих, существенно претерпела изменения конъюнктура деятельности российских политических партий. Как отмечает директор Международного института новейших государств, политолог А. А. Мартынов: «... партии активно перестроили свою повестку и так или иначе в ней идут, я имею в виду повестку, в которой идет вся страна сегодня, — борьба с распространением коронавируса, борьба с эпидемией, минимизация последствий, прямая помощь людям, волонтерство» [16].

Приоритетные направления деятельности политических партий, обусловленные пандемией

Действительно, в текущих условиях российские политические партии отходят от политической борьбы, как и от активной критики своих оппонентов и действующей власти. Согласно исследованию Центра политической конъюнктуры «Политические партии и коронавирус: лозунги и действия», приоритетными направлениями деятельности российских политических партий в настоящее время выступают:

1) создание необходимых законодательных условий для эффективной борьбы с пандемией и подготовка мер по преодолению негативных экономических последствий. Как отмечается в отчете Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 26.10.2020 г. при участии системных (парламентских) политических партий принят ряд «антивирусных» законодательных пакетов (более 30 законодательных актов) [15];

2) прямая социальная помощь гражданам. Данная сфера политической деятельности получила наибольшее развитие в рамках организации волонтерского (добровольческого) движения. При этом волонтерские движения, созданные на политической основе (ЛКСМ КПРФ, Молодая Гвардия Единой России, молодежные движения Справедливой России, ЛДПР), все сильнее отмежевываются от своей идеологической природы. Напротив, происходит солидаризация волонтерской деятельности на принципах единой социальной взаимопомощи. По данным ВЦИОМ, три четверти россиян (74%) считают, что волонтерская деятельность оказывает существенную помощь населению в условиях распространения коронавируса [4].

Можно констатировать, что эффект пандемии для политических партий выразился в необходимости поставить на идеологические рельсы своей деятельности общенациональную повестку борьбы с коронавирусом, что привело к консолидации разрозненных политических сил с позиции социально-экономической ориентированности.

Вывод

Все перечисленные выше факторы в своей совокупности свидетельствуют о нарастающих консервативных тенденциях в социально-политической и экономической сферах жизни российского общества. Это существенно отличает отечественный опыт от зарубежного, где эффект пандемии выразился в обострении политического противостояния властных элит, а коронавирус стал политическим оружием. В западных странах, в отличие от России, наблюдается рост протестной активности, который выражается в прямом противостоянии общества и государства в форме митингов, протестов, демонстраций.

Открытым остается вопрос: будут ли иметь существующие консервативные ориентации долгосрочное воздействие на отношения общества и власти, или этот феномен носит временный характер.

Библиографический список:

1. Багреева Е.Г. Гражданин — государство: уроки COVID-19 [Электронный ресурс] // Образование и право. 2020. № 5. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanin-gosudarstvo-uroki-covid-19> (Дата обращения: 20.11.2020).
2. Вакцинация от COVID-19 — мнение россиян и медицинских работников — мнение россиян и медицинских работников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://covid19.fom.ru/post/vakcina-ot-covid-19-mnenie-rossiyan-i-medicinskih-rabotnikov> (Дата обращения: 22.11.2020).
3. Власти России берут под контроль поставки вакцины от COVID-19 в регионы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/vlasti-rossii-hotjat-kontrolirovat-postavki-vakciny-ot-sars-cov-2-v-regiony/a-54585734> (дата обращения: 21.11.2020).
4. Волонтеры против коронавируса [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/volontery-protiv-koronavirusa> (Дата обращения: 21.11.2020).
5. Зачем В. В. Путин лично продвигает вакцину «Спутник V» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ura.news/articles/1036281495> (Дата обращения: 21.11.2020).
6. Коронавирус и политика: запросы и ценности в эпоху пандемии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.interanalytics.org/jour/article/viewFile/285/277> (Дата обращения: 22.11.2020).
7. Лункин Р.Н. Механизмы религиозной реакции на пандемию коронавируса [Электронный ресурс] // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2020. № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-religioznoy-reaktsii-na-pandemiyu-koronavirusa> (дата обращения: 22.11.2020).
8. Петухов В.В., Петухов Р.В. Запрос на перемены: причины актуализации, ключевые слагаемые и потенциальные носители // Полис. Политические исследования. 2019. № 5. 191 с.
9. Протест на фоне пандемии: факторы спада активности [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.apecom.ru/articles/?ELEMENT_ID=6641 (Дата обращения: 20.11.2020).
10. Прусова И.С. Влияние страха смерти на представление об идеальной политике [Электронный ресурс] // Психология. Журнал ВШЭ. 2015. № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-straha-smerti-na-predstavlenie-ob-idealnom-politike> (Дата обращения: 19.11.2020).
11. Ромир/Гэллуп интернешнл: насколько жители Земли готовы жертвовать своими правами в рамках борьбы с COVID-19 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://romir.ru/studies/romirgellap-interneshnl-naskolko-jiteli-zemli-gotovy-jertvovat-svoimi-pravami-v-ramkah-borby-s-covid-19> (Дата обращения: 22.11.2020).

12. Россияне устали от пандемии, но продолжают соблюдать все меры предосторожности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://romir.ru/studies/rossiyane-ustali-ot-pandemii-no-prodoljayut-soblyudat-vse-mery-predostorojnosti> (Дата обращения: 20.11.2020).
13. Твердая рука в эпоху пандемии: убьет ли вирус демократию? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/extra/0h72xp3m2e/pandemic_and_democracy-Russian#group-Tverdaya-ruka-vaV6QUrV7b (Дата обращения: 30.12.2020).
14. Ценностные ориентиры россиян и их соответствие приоритетам развития государства (краткая версия аналитического отчета, июль 2020 года) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dalee.cdnvideo.ru/stopcoronavirus.rf/files/cennostnie_orientiri_rossijan_i_ih_sootvetstvie_prioritetam_razvitiya.pdf (Дата обращения: 21.11.2020).
15. Центр политической конъюнктуры: политические партии и коронавирус: лозунги и действия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cpkr.ru/> (Дата обращения: 21.11.2020).
16. Эксперты оценили работу политических партий в условиях пандемии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20200416/1570131211.html> (Дата обращения: 29.12.2020).
17. COVID-19 и политические настроения россиян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ridl.io/ru/covid-19-i-politicheskie-nastroenija-rossijan/> (Дата обращения: 28.12.2020).
18. COVID-19: в Швеции отказались от обязательного ношения масок в общественных местах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/3024159.html> (Дата обращения: 22.12.2020).
19. Sorensen, Rune J. The Impact of State Television on Voter Turnout // British Journal of Political Science. 2014. Vol. 4. 122 p.

Kachanov A.V. The political effect of the coronavirus pandemic in Russia: growing demand for conservative values

The coronavirus epidemic has become the most serious challenge facing humanity in the 21st century. Like other landmark events, the COVID-19 pandemic has brought about a fundamental shift in the way people live and think. The author analyzes the socio-philosophical aspects of the transformation of the political system in a crisis. The article assesses the process of changing the system of political values of citizens through the prism of a socio-psychological reaction to the threat of the spread of coronavirus infection, examines the problems of institutionalizing the pandemic as a political tool.

Keywords: pandemic, political parties, political process, political effect, conservative orientations, conservative shift, coronavirus, crisis, values